



Lekebergs kommun

Parter: Annica Zetterholm m.fl. ./ Lekebergs kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in ett överklagande för prövning. Överklagandet följer med detta brev.

Svara på överklagandet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Svara i tid

Domstolen måste ha svaret **senast den 5 juni 2026**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet även om ni inte har svarat.

När ni skickar in svaret

Kom ihåg att uppge målnummer 2315-26. Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenikarlstad@dom.se eller per telefon 054-148500.

Soleen Zakholy

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stora torget
Telefon
054-14 85 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

E-post
forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Överklagan Förvaltningsrätten – Vätternvatten

Till Förvaltningsrätten

Överklagan enligt kommunallagen (laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen)

Klagande:

Annica Zetterholm (C), Mikael Bergdahl (S), Diana Steen (L), Pia Frohman (MP)
c/o Ägelsta Nytorp 1
716 91 Fjugesta

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
Vätternvatten
H4

INKOM: 2026-05-18
MÅLNR: 2315-26
AKTBIL: 1

Kommun:

Lekebergs kommun

Beslut som överklagas:

Kommunfullmäktiges beslut den 2026-05-06, § 65, avseende utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande.

Yrkande

Vi yrkar att förvaltningsrätten, med stöd av 13 kap. 8 § kommunallagen, upphäver det överklagade beslutet eftersom det inte har tillkommit i laga ordning.

Vi yrkar vidare att förvaltningsrätten beslutar om inhibition av det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning.

Grunder för överklagandet

1. Bristande beredning – brott mot 5 kap. 26 § kommunallagen

Enligt 5 kap. 26 § kommunallagen ska ärenden som avgörs av fullmäktige vara så beredda att beslutsfattarna har ett tillräckligt och allsidigt beslutsunderlag.

I detta fall har en minoritetsåterremiss beslutats av kommunfullmäktige. De frågor som därvid särskilt skulle utredas och besvaras har inte redovisats på ett fullständigt eller tillfredsställande sätt i det återkommande beslutsunderlaget.

Det saknas fortfarande:

- en färdigställd och kvalitetssäkrad helhetsanalys
- en systematisk riskanalys (inklusive klimatrelaterade risker och sårbarhetsbedömning)
- en livscykelbaserad ekonomisk jämförelse
- en redovisning och jämförelse av alternativa handlingsvägar

Mot denna bakgrund har beslutet inte tillkommit i laga ordning.

2. Åsidosättande av återremissens syfte

En minoritetsåterremiss syftar till att säkerställa att brister i beslutsunderlaget åtgärdas innan beslut fattas.

När de frågor som återremitterats inte faktiskt besvaras, utan endast behandlas översiktligt eller utifrån politiska prioriteringar, urholkas återremissinstitutets funktion.

Detta innebär att fullmäktige inte haft ett korrekt beslutsunderlag.

3. Felaktig rättslig bedömning av tidigare beslut (universalsstämma)

Majoriteten har anfört att tidigare beslut om borgensåtagande saknar giltighet på grund av formella brister.

Enligt aktiebolagsrättslig praxis gäller dock att om samtliga aktieägare är närvarande och eniga – s.k. universalsstämma – anses formella brister såsom kallelsefel vara läkta.

Beslutsunderlaget saknar analys av denna rättsliga princip. Detta innebär att beslutet vilar på en rättsligt bristfällig grund.

4. Underlåtenhet att utreda skadeståndsrisk och ekonomiska konsekvenser

Kommunen riskerar att genom sitt agerande:

- bryta mot aktieägaravtal
- orsaka ekonomisk skada för bolaget och övriga ägare

Detta kan medföra skadeståndsansvar.

I detta fall saknas:

- analys av skadeståndsrisk
 - analys av förlorade investeringar
 - analys av kostnader för alternativa lösningar
-

5. Skäl för inhibition

Förutsättningarna för inhibition är uppfyllda.

Det föreligger en påtaglig risk för att det överklagade beslutet medför irreversibla konsekvenser om det verkställs innan lagligheten har prövats. Ett utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande kan inte utan vidare återställas och riskerar att medföra:

- rättsligt bindande åtgärder gentemot bolaget och övriga ägare
- ekonomiska konsekvenser som inte kan återställas
- försämrade möjligheter att säkerställa framtida vattenförsörjning

Det föreligger även en beaktansvärd sannolikhet för att beslutet kommer att upphävas, mot bakgrund av de allvarliga brister i beredningen som redovisats ovan.

Vid en intresseavvägning väger därför skälen för inhibition tyngre än intresset av omedelbar verkställighet.

Sammanfattning

Beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen eftersom det inte har tillkommit i laga ordning. Detta då:

- ärendet inte har beretts i enlighet med 5 kap. 26 § kommunallagen
- återremitterade frågor inte har besvarats
- beslutsunderlaget är ofullständigt och ensidigt
- rättsliga och ekonomiska risker inte har utretts

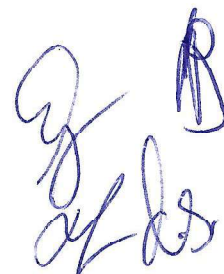
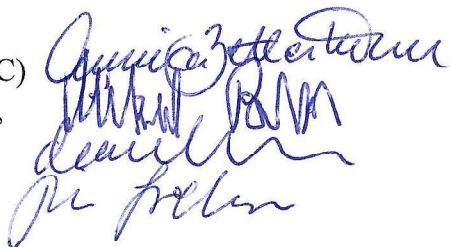
Det finns därutöver skäl att besluta om inhibition då verkställighet riskerar att orsaka irreparabel skada.

Ort och datum:

Fjugesta 2026-05-13

Underskrift:

Annica Zetterholm (C)
Mikael Bergdahl (S),
Diana Steen (L),
Pia Frohman (MP)





Plats Träffen
Tid 18:00-18:45

Beslutande

Ledamöter

Tobias Ander (M) (ordförande)
Margareta Carlsson (V) (vice ordförande)
Medina Tulic (S) (2:e vice ordförande)
Caroline Elfors (M)
Peter Strömberg (M)
Caroline Carlvier (M)
Harriet Östgren (M)
Annéa Ahlberg (M)
Andreas Haaskjold (M)
Carl Stöltenhielm (M)
Diana Olsén (C)
Annica Zetterholm (C)
Anna Tollin (C)
Liselotte Laurén (C)
Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L)
Jonas Hansen (KD)
Ulrika Ingvarsson (KD)
Christina Kareliussen (S)
Mikael Bergdahl (S)
Yvonne Hagström (S)
Håkan Trygg (S)
Pia Frohman (MP)
Fredrik Medin (-)
Kerstin Leijonborg (FL)
Stefan Elfors (-)
Britt Åhsling (M) ersätter Charlotta Stöltenhielm (M)

Carl-Gustaf Lundström (M) ersätter Sophie Dahl Gediz (M)

Jonas Nilsson (S) ersätter Berth Falk (S)
Per Stark (S) ersätter Anette Bergdahl (S)
Astrid Söderquist (C) ersätter David Järn (C)
Diana Steen (L) ersätter Elin Nilsson (L)

Ej beslutande

Ersättare

Olle Leijonborg (FL)

Övriga

Åse Friberg (Kommunchef)
Susanna Göransdotter (Kanslichef)
Anna Bilock (Ekonomichef)

